

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Františka Švantnera a soudců JUDr. Evy Svobodové a JUDr. Leandry Zilvarové v právní věci

žalobce: B. Z., nar. ,  
bytem ,  
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Vovsíkem, Malá 6, 301 00 Plzeň

proti

žalovanému: **TAZATA, spol. s r.o.**, IČO 18251129, Soběslavova 214, 349 01 Stříbro,  
zastoupenému advokátem Mgr. Karlem Touschkem, Staropramenná 722/26,  
150 00 Praha 5,

o poskytnutí informací, **o odvolání žalovaného** proti rozsudku Krajského soudu v Plzni č.j. 44 Cm 134/2016 – 41 ze dne 27. července 2017

### takto:

- I. Rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 44 Cm 134/2016 – 41 ze dne 27. července 2017 se zrušuje a řízení o žalobcem uplatňovaném nároku se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

### Odůvodnění:

Shora uvedeným rozsudkem Krajský soud v Plzni jako soud I. stupně v bodu I. výroku uložil žalovanému povinnost do jednoho týdne od právní moci tohoto rozsudku poskytnout žalobci informace specifikované v tomto bodu výroku, v bodu II. výroku uložil žalovanému povinnost do patnácti dnů od právní moci rozsudku umožnit žalobci nahlédnout do dokladů specifikovaných v tomto bodu výroku a v bodu III. výroku uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 22 570 Kč.

Proti tomuto rozsudku se v zákonem stanovené lhůtě žalovaný odvolal a podle obsahu svého opravného prostředku se domáhal jeho změny tak, aby byla žaloba zamítnuta.

V průběhu odvolacího řízení, před projednáním podaného odvolání, vzal žalobce podáním ze dne 3.května 2018 žalobu v plném rozsahu zpět s návrhem, aby odvolací soud řízení zastavil a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení, když důvodem zpětvzetí žaloby měla být mimosoudní dohoda účastníků, podle níž strany rovněž sjednaly, že žádný z účastníků nenárokuje právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Text zpětvzetí žaloby byl poskytnut žalovanému, jenž ve zpětvzetí žaloby uváděné skutečnosti nezpochybňoval a výslovně vyjádřil se zpětvzetím žaloby podáním ze dne 7. 5. 2018 souhlas.

Vrchní soud v Praze, jako soud odvolací, postupoval podle § 222a odst. 1 o.s.ř. a shora uvedený rozsudek soudu I. stupně zrušil a řízení o žalobcem uplatňovaném nároku zastavil. Současně odvolací soud rozhodl o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů, a to podle § 224 odst. 1 a § 146 odst. 2 věta první o. s. ř., a to na základě dohody účastníků, v rámci níž se žalovaný i žalobce práva na náhradu nákladů řízení vzdali.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 31. května 2018

JUDr. František Švantner v.r.  
předseda senátu